

## 【김상집 의원 구정질문 참고자료】

### ▶별첨자료 1

### 지역간 정보화 수준 격차

#### □ 지역 정보화의 의의

- (경제적 의의) 지역정보화는 지역의 경쟁력을 결정하는 요소일 뿐만 아니라 지역 경제의 활성화를 선도하는 동력으로서의 의미를 가짐
  - 지역 경쟁력 결정 요소 : 중화학공업 시대에는 가용 자본과 인력, 수송 인프라가 특정 '지역'의 경쟁력을 결정하는 중요한 요소였으나, 현재 도래하고 있는 지식기반경제에서는 정보화 인프라와 정보기술의 활용 능력을 가진 인적자본이 지역의 경쟁력 결정의 핵심 요소로 자리잡게 됨
  - 지역 경제 활성화 요인 : 지역 정보화의 진전은 그 자체가 새로운 사업과 고용을 창출하는 것은 물론이고, 이와 관련된 다양한 신규 업종의 등장을 촉진하기 때문에 지역 경제의 활성화에도 기여하게 됨
- (사회복지적 의의) 정보화는 지역 주민의 삶의 질을 향상시킬 수 있는 사회복지 기반이라는 측면에서도 중요한 의미를 가짐
  - 정보기술을 이용하면 지역 주민들은 생활 정보 및 사업 정보, 행정서비스, 진료서비스 등을 손쉽게 빠르게 활용할 수 있음

#### □ 지역별 정보화 수준의 평가

- (지역정보화지수) 본 연구원은 특정 지역의 정보화 진전 및 확산 정도를 나타내는 지표<sup>1)</sup>로서, 사회정보화지수, 경제정보화지수, 정부정보화지수로 구분·산출함
  - 사회정보화지수 : 지역별 정보화 인프라 수준과 정보기술의 활용 정도를 평가하기 위한 지표로서, 정보화의 가장 기초가 되는 지표임
  - 유선통신 시설수, 유선통신 가입자수, 유선통신 매출액, 부가통신망<sup>2)</sup> 보유회선수, 부가통신망 가입자수, 부가통신망 매출액, PC보급률, PC통신 가입자수, 종합정보통신망(ISDN) 가입자수 등의 자료를 이용하여 계산함
  - 경제정보화지수 : 지역 내 경제 부문의 정보화 확산 정도를 평가하기 위한 지표
  - 지역내총생산(GRP) 대비 정보통신산업의 비중, 정보통신 사업장 비중, 경제활동 인구 대비 정보통신산업 고용인구의 비중 등을 이용하여 계산함

1) 정보화 수준의 국가별 비교를 위한 지표 못지 않게, 특정 국가 내의 지역간 정보화 수준을 비교하기 위한 지역별 정보화 지표의 개발도 지역간 정보 격차 해소를 통한 균형 있는 정책 수립을 위해 중요한 작업임

2) 부가통신망 서비스에는 온라인 정보제공, 신용카드 검색, 컴퓨터 예약, 전자문서교환(EDI), 원격통신 등이 포함됨

- **정부정보화지수** : 지역 정보화의 주도 및 지원 조직으로서 각 지방정부의 정보화 수준과 정보화 의지를 평가하기 위한 지표임
- 지방자치단체의 공무원 대비 전산인력 비중, 자치단체 내의 PC 보급률, 총예산 대비 정보화예산 비중 등을 이용하여 계산함
- **지역정보화지수** : 지역정보화 수준에 대한 종합적 지표로서 위 3개 지수를 가중 평균하여 산출했는데, 기초 지수에 해당하는 '사회정보화지수'에 상대적으로 높은 가중치를 부여했음<sup>3)</sup>

< 지역별 정보화지수의 비교 >

	지역정보화지수	사회정보화지수	경제정보화지수	정부정보화지수
서울	169.47 ①	238.15 ①	122.33 ③	125.05 ①
인천·경기	94.24 ②	58.20 ⑥	147.30 ②	89.24 ⑤
충북	90.53 ③	52.94 ⑦	168.19 ①	63.01 ⑩
대구·경북	85.32 ④	52.14 ⑨	116.84 ④	98.03 ④
대전·충남	80.36 ⑤	97.39 ②	69.48 ⑤	68.53 ⑨
부산·울산·경남	72.98 ⑥	58.60 ④	47.06 ⑦	118.09 ②
강원	67.24 ⑦	77.84 ③	46.85 ⑧	80.18 ⑧
전북	65.20 ⑧	48.72 ⑩	51.30 ⑥	101.09 ③
제주	58.02 ⑨	58.33 ⑤	31.74 ⑩	83.90 ⑥
광주·전남	55.82 ⑩	52.43 ⑧	35.06 ⑨	81.11 ⑦
전국	100.00	100.00	100.00	100.00

자료 : 한국전산원(1998), 「국가정보화백서」 ; 한국정보통신진흥협회(1998), 「'98년 정보통신산업 통계연보」 ; 통계청(1998), 「지역통계연보」 ; 통계청(1998), 「경제활동인구연보」

주 : 각 지수는 전국을 100.00으로 삼아 계산한 상대적 수준을 나타내는 것임. 지수 산정에 사용된 자료는 1997년 기준의 수치들이지만, PC통신 가입자 (1998.3), 지방자치단체의 정보화 예산(1998), 지역내총생산(1996)의 경우 다른 연도의 자료를 사용함

- (평가) 지역정보화지수를 비교하면 지역간 최고 3배 가량의 격차가 존재하고 있기 때문에 이를 시정하기 위한 정책적 고려가 시급한 것으로 판단됨

- **종합평가** : 지역정보화지수를 지역별로 비교하면 서울과 여타 지역의 지수 격차가 매우 크고, 가장 낮은 광주·전남 지역과는 약 3배의 격차가 존재함
- **사회정보화지수 평가** : 서울 지역이 다른 지역에 비해 압도적으로 높고 전북 지역과는 4배 이상의 격차가 존재함. 또한 다른 지수에 비해 사회정보화지수의 지역별 편차가 비교적 높게 나타났는데<sup>4)</sup>, 사회정보화가 정보화의 출발점임을 감안할 때 이 부문의 지역별 격차가 크다는 것은 심각한 문제임

3) 지역정보화지수 = (0.4×사회정보화지수) + (0.3×경제정보화지수) + (0.3×정부정보화지수)

4) 지수별 표준편차는 사회정보화지수 57.7, 경제정보화지수 50.3, 정부정보화지수 20.2로 나타남

- **경제정보화지수 평가** : 기존의 주요 공업지역으로 꼽히는 수도권 및 대구·경북 지역의 우세가 두드러짐. 특히 충북지역의 지수가 가장 높은 것은 청주시에 다수의 정보통신 사업장이 입지해 있기 때문임
- **정부정보화지수 평가** : 서울, 부산·울산·경남, 전북, 대구·경북의 지수가 상대적으로 높게 나타났으며, 다른 지수에 비해 정부정보화지수의 지역별 편차는 그다지 크지 않아 지방정부 차원의 정보화에 대한 인식과 지원은 어느 정도 평준화되고 있음을 보여 줌

□ 시사점과 정책 방향

- (지역간 경제 격차 해소) 한국경제의 미래상으로 거론되고 있는 지식기반경제 하에서 과거와 같은 지역간 경제 격차의 확대를 미연에 방지하기 위해서는 균형 있는 정보화의 추진이 중요한 과제로 등장함
  - 지역정보화를 지방정부의 독자적 과제로 일임하기보다는 중앙정부, 지방정부, 민간이 참여하는 종합적인 지역정보화 설계와 정책 집행이 이루어져야 함
  - 정보화의 혜택은 지위와 계층에 관계없이 모든 국민이 누려야 할 보편적 서비스라는 관점에서 정보화의 지역간 격차는 반드시 해결되어야 할 과제임
  - 정보화의 간선(幹線)을 구축하는 범국가적 차원의 정보화를 조속히 마무리 짓고, 지역별 특성에 걸맞고 사용자가 손쉽게 접근할 수 있는 지역정보화로 정책의 무게 중심을 옮겨가야 함

■ 강용중 현대경제연구원 연구위원 [klucas@hri.co.kr](mailto:klucas@hri.co.kr) ☎724-4046

▶ 별첨자료 2

전자민주주의 기반조성을 위한

---

# 주민자치정보망(假) 사업계획

---

1999년 4월



**참여자치 21**

(사) 참여자치정보센터

## 1. 취 지

21세기 지식기반 경제 하에서 지역간 경제 격차의 해소를 위해서는 균형 있는 정보화의 추진이 필요함에도 광주·전남지역은 지역정보화지수에서 전국 최하위를 기록하고 있음에도 지역사회 지도층의 정보화에 대한 견인력이 매우 부족하다. 이는 지역사회정보화에 대한 사회적 견인력을 추동할 시스템과 조직의 부재로부터 출발하는 것이며 때문에 이를 추진할 핵심적인 네트워크를 구축하는 것이 급선무이다.

## 2. 환경분석

### 2.1 기회요소

- ① 동사무소의 주민자치센터로의 기능전환에 따른 지역사회 문화공간 확대
  - ▷ 정보문화센터, 지역정보센터로의 전환 가능성 증대
- ② 인터넷PC방의 폭발적인 증가와 이에 따른 지역사회 정보인프라의 확대
  - ▷ 지역사회 인터넷 공공접속센터로의 활용 가능성 증대
- ③ 정보문화운동의 내실화를 위한 시민사회단체의 촉매기능과 역할에 대한 인식확대
  - ▷ 지역사회 정보화촉진을 위한 자원봉사활동의 활성화 가능성 증대

### 2.2 위험요소

- ① 지역정보화지수 전국 최하위 : 현대경제연구원. 지식경제리포트 1999.4.7일
- ② 지역사회정보화 촉진을 위한 자율적이며 열려 있는 시민 참여공간 부재
- ③ 공공기관의 정보화관련 사회교육 기능과 역할 저조
- ④ 하드웨어와 소프트웨어 중심의 지역정보화 예산 편중

## 3. 정책방향

**3.1 정책목표** : 주민자치실현과 직접민주주의 구현을 위한 정보문화 기반구축

**3.2 추진체계** : 시민사회단체를 중심으로 관련업체, 행정기관의 협의회 구성

### 3.3 추진방향

- ① 기 구축된 지역사회 정보자원의 재분배 재활용
- ② 활용 가능한 지역 문화공간의 정보문화 기능강화
- ③ 지역사회정보화를 위한 지원센터 역할 촉진(교육기관과의 연동)
- ④ 자치단체의 지역정보화 촉진사업에 대한 감시 및 연동 추진
- ⑤ 지역사회정보화 촉진을 위한 촉매조직 확대

## 4. 사업계획

**4.1 기본사업** : 주민자치정보망(지역사회정보공동체형성, 전자민주주의 구현)

### 4.2 조직사업

- ① 광주시민네트워크
- ② 정보화봉사단
- ③ 지역정보화촉진시민협의회
- ④ 지역사회정보화지원센터(정보화교육 및 정보문화확산 종합 지원센터)

### 4.3 특별사업

- ① 전자시민학교
- ② 국·내·외 시민사회단체 네트워크
- ③ 정보엑스포(비엔날레, 5·18, 민주·인권·평화의 세계도시)

### 4.4 캠페인

- ① E-Mail·가족홈페이지 갖기운동
- ② KeyPal
- ③ 밀레니엄프로젝트(One-Day)

### 4.5 프로젝트 :

- ① 주민자치센터의 정보센터로의 기능전환
- ② 멀티문화방(인터넷PC방)의 정보인프라 활용을 위한 정보문화 확산 및 내실화 프로그램 운영
- ③ 통신동호인을 중심으로 한 지역정보공동체 육성(네티즌 한마당, 광주·전남 PC통신동호인 연합)

## 5. 사업개요

### 5.1 개요

사업명	주민자치정보망(지역사회정보네트워크) 구축
목적	지식정보사회의 창조적 시민상 정립
방향	자치단체·주민자치조직·시민단체와 함께하는 지역사회 정보활성화 전략
취지	The Future is Network Society
	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 인간중심의 지역사회정보화 기반 모색</li> <li>· 지식정보사회의 규범과 문화소양 강화</li> <li>· 지역사회 공동체운동과 정보기술의 결합 방안 제시</li> </ul>
목표	21세기 지식정보사회를 열어갈 공동체 문화의 발전
	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 정보문화 확산 및 내실화</li> <li>· 지역사회정보공동체 형성을 위한 접속공간 확대</li> <li>· 가족 중심의 정보기술 활용 능력 강화</li> <li>· 청소년의 건전한 컴퓨팅 환경 조성</li> <li>· 주민자치센터 기능 활성을 위한 정보인프라 구축</li> </ul>
방향	지식정보사회의 새로운 시민상 정립
	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 가족과 함께 생활속의 정보문화를 창조하는 시민</li> <li>· 건강한 마을공동체 실현을 위해 참여하는 시민</li> <li>· 세계도시를 만들기 위해 지식정보를 생산하는 시민</li> </ul>

### 5.2 사업내용

조직사업 : 광주시민네트워크(Kwangju Civil Network)운영

특별사업 : 전자시민학교(Netizen Community School)운영

정보문화의 내실화

LifeNet 캠페인

Electronic Review  
(사람사는 이야기, 매월)

캠페인 : E-Mail·가족홈페이지갖기운동

캠페인 : KeyPal, One-Day 확대

프로젝트 : 주민자치센터기능전환

프로젝트 : 멀티문화방의인프라활용

프로젝트 : 지역정보공동체육성

21C Family Club

특별사업 : 국내외시민네트워크

특별사업 : 정보엑스포

지식정보사회의 가족문화  
창조

지역정보공동체 실현

세계시민의 역할 정립

### 전자민주주의 구현을 위한 기반조성

정보문화확산 및 내실화를 위한 체험공간

질 높은 행정서비스를 위한 행정정보  
유통공간

지역사회 정보공동체 형성을 위한 접속공간

지식정보사회를 준비하는 신지식 교육공간

전자주민참여시스템(Polling System) 실현

주민자치정보망(지역사회정보네트워크) 구축

### 5.3 추진방향

추진업무	준비사항
사업계획 수립	사업타당성 검토, 핵심 네트워크 추진
조직사업	정보화봉사단과 광주시민네트워크를 중심으로 추진
캠페인	언론사, 연관기관 협조, 6월 집중
프로젝트	연관기관과 협동으로 목표관리 체계 구축
전자시민학교	지방자치 관련 기관과 연동
E-Mail 갖기운동	자치단체의 메일서버 활용과 홈페이지 활성화
21C Family Club	전문성에 기초한 Human Network
온라인자치대학	정보문화의 내실화
광주시민네트워크	전자민주주의 훈련과 주민참여 확대
LifeNet 운동본부 개통	공공성 확보
동 단위 정보센터의 기능강화	공공접속센터 확대

### 5.4 추진일정

	4	5	6	7	8	9	10	11	12
사업계획수립	→								
운동본부 HomePage 개발	→	→							
운동본부 발족	→	→							
Family HomePage		→	→	→	→	→	→	→	→
KeyPal, 밀레니엄				→	→	→	→	→	→
E-Mail 갖기운동				→	→	→	→	→	→
21C Family Club				→	→	→	→	→	→
온라인자치대학					→	→	→	→	→
광주시민네트워크		→	→	→	→	→	→	→	→
LifeNet 운동본부 개통						→	→	→	→
정보센터의 기능강화		→	→	→	→	→	→	→	→